**Оперативная информация**

**о ходе исполнении консолидированных бюджетов**

**субъектов Российской Федерации за январь – декабрь 2017 года**

В 2017 году политика в области межбюджетных отношений направлена на стимулирование регионов к наращиванию собственного экономического потенциала, обеспечение сбалансированности бюджетов с учетом применения мер, направленных на ограничение дефицитов региональных бюджетов и уровня долговой нагрузки, обеспечение мер по мобилизации доходной базы, а также бюджетной консолидации и приоритизации расходов с учетом необходимости достижения ключевых социально-экономических показателей, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

**1.**По прогнозной оценке Минфина России (на этапе формирования и обсуждения проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2017 год), исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2017 году запланировано с дефицитом в объеме 182,9 млрд. рублей, при прогнозе по доходам – в объеме 9 774,1 млрд. рублей, по расходам – в объеме 9 957,0 млрд. рублей.

По оперативной информации Федерального казначейства, исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2017 году сложилось по доходам в сумме 10 758,1 млрд. рублей (110,1 % к прогнозной оценке Минфина России), по расходам – 10 810,0 млрд. рублей (108,6 %), дефицит составил 51,9 млрд. рублей (в 2016 году дефицит составлял 12,6 млрд. рублей).

Запланированный регионами прогноз доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 2017 год по сравнению с первоначально утвержденным был увеличен на 1 165,0 млрд. рублей, или на 12,4 %, и составил 10 591,5 млрд. рублей. Исполнение за январь – декабрь 2017 года составило 101,6 % предусмотренных объемов доходов. По сравнению с 2016 годом объем доходов увеличился на 8,4 %.

Объем прогнозируемых расходов также был увеличен на 1 337,3 млрд. рублей, или на 13,2 %, и составил 11 440,4 млрд. рублей. Исполнение за истекший период составило 94,5 % предусмотренного объема (увеличилось по сравнению с 2016 годом на 8,8 %).

**2.** На 1 января 2018 года консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации исполнены с дефицитом в объеме 51,9 млрд. рублей. При этом еще на 1 декабря 2017 года складывался профицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в объеме 695,9 млрд. рублей. Таким образом, за один декабрь в регионах образовался дефицит в сумме 747,8 млрд. рублей, что свидетельствует о недостаточно эффективном управлении финансовыми ресурсами в регионах и об ожидании дополнительных доходов, в том числе и из федерального бюджета, в конце финансового года и соответственно о наращивании расходов в декабре.

Исполнение в 2017 году доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации приведено в таблице 1.

Таблица 1



Информация о поквартальном исполнении доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2017 году приведена в таблице 2.

Таблица 2



Как видно из таблицы наибольший объем произведенных расходов осуществлен регионами в IV квартале 2017 года – 3 729,2 млрд. рублей, или 34,5 % объема годовых перечислений, в том числе в декабре – 1 920,3 млрд. рублей, или 17,8 % объема годовых перечислений, что говорит о неравномерности исполнения расходов в 2017 году при относительно равномерном поступлении доходов. Аналогичная ситуация складывалась и в предыдущие годы.

В последние годы исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации характеризуется тенденциями, когда в течение одиннадцати месяцев финансового года регионы «сдерживают» исполнение расходной части своих бюджетов при стремительном наращивании расходных обязательств в декабре.

Необходимо отметить, что бюджетные назначения по доходам исполнены в объеме 101,6 %, а по расходам – 94,5 %. При этом в случае, если бы регионы исполнили запланированные на 2017 год расходные обязательства при фактически полученных доходах, дефицит превысил 680,0 млрд. рублей.

Так, согласно утвержденным бюджетным назначениям (данные Федерального казначейства об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 февраля 2017 года) прогнозируемый размер дефицита (расчетно – доходы за минусом расходов) составил 676,6 млрд. рублей.

Впоследствии в результате внесения изменений в плановые бюджетные назначения дефицит (расчетно) увеличился на 172,3 млрд. рублей и на 1 января 2018 года составил 848,9 млрд. рублей. При этом по доходам увеличение составило всего 1 165,0 млрд. рублей, или 12,4 %, а по расходам – 1 337,3 млрд. рублей, или 13,2 %.

С суммарным дефицитом в объеме 188,6 млрд. рублей исполнены бюджеты 47 регионов, с суммарным профицитом в объеме 136,7 млрд. рублей – 38 регионов (в 2016 году – 201,6 млрд. рублей 56 регионов и 189,0 млрд. рублей 29 регионов соответственно). По-прежнему с дефицитом исполнены бюджеты 37 регионов, при этом увеличение дефицита отмечается в 18 регионах, из них значительное в Тульской области (в 13,2 раза), Томской области (в 10,3 раза), Пензенской области (в 5,5 раза), Республике Мордовия (в 2,3 раза), Сахалинской области, Ульяновской области и г. Санкт-Петербурге (в 2,2 раза).

По состоянию на 1 января 2018 года с дефицитом исполнены бюджеты 10 регионов, у которых в 2016 году был профицит. Дефицит Московской области составлял 14,7 млрд. рублей, при этом в 2016 году профицит – 8,0 млрд. рублей, в Ленинградской области – 8,7 млрд. рублей и 2,9 млрд. рублей, Забайкальском крае – 2,0 млрд. рублей и 0,2 млрд. рублей, Чукотском автономном округе – 1,4 млрд. рублей и 2,8 млрд. рублей соответственно. Таким образом, наблюдается тенденция исполнения бюджетов с дефицитом в ранее благополучных регионах.

**2.1.** Доходыконсолидированных бюджетов регионов в отчетном периоде увеличились по сравнению с 2016 годом на 834,3 млрд. рублей, или на 8,4 %.

Снижение доходов наблюдалось в 10 регионах (в Республике Ингушетия – на 19,8 %, Сахалинской области – на 16,6 %, Чукотском автономном округе – на 8,5 %, Ханты-Мансийском автономном округе – 6,8 %, Еврейской автономной области – 6,4 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 5,9 %, Республике Мордовия – на 5,3 %, Тамбовской области – на 5,1 %, Томской области – на 3 %, Ленинградской области – на 2 %).

Рост доходов отмечен в 75 регионах, из них значительный в г. Севастополе – на 42 % (за счет роста в 1,5 раза безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации), Республике Крым – на 37,4 % (в связи с ростом поступлений налога на прибыль организаций в 3,2 раза), Ненецком автономном округе – на 37,3 % (в связи с ростом поступлений налога на прибыль организаций в 2,1 раза), Калининградской области – на 29,8 % (за счет роста безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 52,4 % и поступлений налога на прибыль организаций – на 21,4 %), Кемеровской области – на 23,1 % (в связи с ростом поступлений налога на прибыль организаций в 2 раза).

Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации представлена в таблице 3.

Таблица 3



Доходы консолидированных бюджетов регионов в 2017 году увеличились как за счет налоговых и неналоговых доходов (темп роста составил 108,4 %), так и за счет безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней (107,9 %). При этом структура доходов по сравнению с 2016 годом практически не изменилась.

По сравнению с 2015 годом удельный вес налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации вырос с 81,9 % в 2015 году до 83,5 % в 2017 году. Удельный вес безвозмездных поступлений, напротив, сократился на 1,6 процентного пункта и составил 16,5 %. Отмечается увеличение удельного веса в доходах поступлений налога на прибыль организаций с 22,6 % до 23,5 %, по группе налогов на имущество – с 11,5 % до 11,6 %. Удельный вес налога на доходы физических лиц по сравнению с 2015 годом не изменился и составляет 30,2 %.

Более чем на 90 % за счет налоговых и неналоговых поступлений формируют свои доходы 11 регионов, в том числе Ямало-Ненецкий автономный округ (98 %), г. Москва (97,8 %), Сахалинская область (96,3 %), г. Санкт-Петербург (96 %), Тюменская область (95,5 %), Ханты-Мансийский автономный округ (95,1 %), Ленинградская область (94,3 %), Московская область (93,9 %), Свердловская область (93,2 %), Ненецкий автономный округ (92,3 %), Республика Коми (91,8 %).

Вместе с тем сохраняется зависимость регионов от финансовой помощи из федерального бюджета. Доходы 8 субъектов Российской Федерации на 1 января 2018 года более чем на 60 % сформированы за счет безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (Республика Ингушетия (81,5 %), Чеченская Республика (80,1 %), Республика Тыва (74,1 %), Республика Дагестан (69,7 %), Республика Алтай (68,9 %), Карачаево-Черкесская Республика (65,1 %), Республика Крым (62,9 %), Калининградская область (60,1 %).

На показатели исполнения доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в значительной мере влияет улучшение основных социально-экономических показателей. Так, по данным Росстата, в 2017 году индекс промышленного производства в среднем по Российской Федерации составил 101 % (в 2015 году – 96,6 %, в 2016 году – 101,3 %). По видам экономической деятельности в среднем по Российской Федерации индекс промышленного производства в отчетном периоде составил: по добыче полезных ископаемых – 102 %, по обрабатывающим производствам – 100,2 %, по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха – 100,1 %, по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 97,2 %.

**2.1.1.** Доходы от уплаты налога на прибыль организаций по сравнению с 2016 годом увеличились на 248,4 млрд. рублей, или на 10,9 %, и составили 2 527,7 млрд. рублей (в 2016 году отмечалось увеличение данного налога на 8,1 %). Исполнение прогнозируемого на 2017 год объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) оценивается в отчетном периоде в 102,6 %.

Положительный темп роста в большинстве регионов обеспечен в основном установлением с 1 января 2017 года ограничений по переносу убытков прошлых лет на прибыль текущего периода в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2016 г. № 401-ФЗ. Рост поступлений по налогу на прибыль организаций отмечен в 65 регионах, из них значительный в Республике Калмыкия (в 3,4 раза), Республике Крым (в 3,2 раза), Ненецком автономном округе (в 2,1 раза), Белгородской и Кемеровской областях (в 2 раза).

Вместе с тем снижение поступлений по данному налогу произошло в 20 регионах, из них значительное в Чукотском автономном округе – на 42,4 %, Сахалинской области – на 41,5 %, Томской области – на 34,1 %, Республике Саха (Якутия) – на 32,1 % Ханты-Мансийском автономном округе – на 31 %, Магаданской области – на 28,8 %, Новгородской области – на 18,3 %.

Изменение налогового законодательства в части снижения с 18 % до 17 % ставки налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации, оказало негативное влияние в ряде субъектов Российской Федерации на поступления данного налога (Республика Ингушетия[[1]](#footnote-1), Республика Бурятия[[2]](#footnote-2), Республика Карелия[[3]](#footnote-3), Алтайский край[[4]](#footnote-4), Владимирская[[5]](#footnote-5), Ленинградская[[6]](#footnote-6), Магаданская[[7]](#footnote-7), Мурманская[[8]](#footnote-8), Смоленская[[9]](#footnote-9), Томская[[10]](#footnote-10), Ульяновская[[11]](#footnote-11) области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра[[12]](#footnote-12)).

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре отрицательная динамика по налогу на прибыль организаций обусловлена получением крупнейшим налогоплательщиком убытка за счет курсовых разниц по обязательствам в иностранной валюте, а также возвратом из бюджета переплаты по налогу. Всего за январь – декабрь 2017 года налога на прибыль в бюджет региона поступило 45,2 млрд. рублей, что меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года, на 20,3 млрд. рублей, или на 31 %.

В Сахалинской области[[13]](#footnote-13) на снижение поступлений налога на прибыль организаций, уплачиваемого в рамках соглашений о разделе продукции «Сахалин-1» и «Сахалин-2», повлияло снижение налоговой базы в долларовом эквиваленте за счет уменьшения стоимости нефти и газа на мировых рынках сырья и снижение курса доллара США. Кроме того, с 2017 года снизился норматив зачисления налога на прибыль в рамках соглашений о разделе продукции (по проекту «Сахалин-2») с 80 % до 75 %, это сократило доходы бюджета Сахалинской области на 2,4 млрд. рублей.

В Томской области снижение поступлений по налогу на прибыль организаций связано с возмещением крупным плательщиком из областного бюджета в феврале 2017 года 1,9 млрд. рублей, а также отрицательной динамикой поступлений от участников консолидированных групп налогоплательщиков (далее – КГН) и крупного налогоплательщика (в связи с перераспределением прибыли в подразделения Ханты-Мансийского автономного округа и Тюменской области, где компания также осуществляет свою деятельность).

По информации, представленной Смоленской областью, уменьшение поступлений по данному налогу обусловлено снижением налоговой базы основных налогоплательщиков региона. Кроме того, немаловажным фактором являются возвраты сумм переплаты налога на прибыль организаций из регионального бюджета. За январь – ноябрь 2017 года сумма возвратов составила 567,9 млн. рублей, что на 235,3 млн. рублей, или в 1,7 раза, больше, чем за соответствующий период 2016 года.

В г. Севастополе[[14]](#footnote-14) отрицательная динамика по данному налогу связана с присвоением в 2016 году статуса участника свободной экономической зоны ряду крупных плательщиков, которые освобождаются от уплаты налога на имущество и применяют пониженную в 8,5 раза ставку налога на прибыль организаций.

По сравнению с 2016 годом отмечена отрицательная динамика поступления по налогу на прибыль организаций в Алтайском крае, которая обусловлена замедлением темпов роста налогооблагаемой базы в текущем году, а также ростом убытков заявленных в основном учреждениями банковского сектора экономики, имеющими обособленные подразделения на территории Алтайского края, и промышленными предприятиями, осуществляющими деятельность в области энергетики.

По информации, представленной Республикой Саха (Якутия)[[15]](#footnote-15), уменьшение поступлений по данному налогу связано с возвратами в 2017 году излишне уплаченных сумм налога на прибыль в связи с конъюнктурными колебаниями курса рубля (отрицательные курсовые разницы в связи с изменением официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации, включаемых в состав внереализационных расходов в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации). По состоянию на 25 декабря 2017 года из бюджета Республики Саха (Якутия) произведен возврат переплаты налога на прибыль организаций на сумму 3 750,7 млн. рублей.

На сокращение поступлений данного налога во Владимирской области оказали влияние уменьшение поступлений от крупнейшего налогоплательщика области по причине сокращения экспортных контрактов на продукцию, а также возвраты переплаты по налогу на расчетные счета плательщиков.

Таким образом, в отчетном периоде на объем поступлений налога на прибыль организаций продолжают оказывать влияние действие КГН, а также значительные суммы возвратов переплат (зачетов в счет текущих платежей).

В январе – ноябре 2017 года в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации поступило  349,1 млрд. рублей налога на прибыль организаций КГН, что в 1,3 раза больше суммы поступления налога в аналогичном периоде 2016 года.

С 1 января 2017 года вступила в силу норма Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которой убытки, полученные участниками КГН в отчетном (налоговом) периоде, подлежат суммированию, но при этом такая сумма убытков учитывается в размере, не превышающем
50 процентов консолидированной налоговой базы текущего отчетного (налогового) периода.

**2.1.2.** Поступления налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличились на 7,7 % и составили 3 252,3 млрд. рублей (темп роста в 2016 году составлял 107,5 %). Исполнение прогнозируемого объема по данному налогу (по регионам, представившим прогнозные данные) оценивается на уровне 101,2 %, при этом в 24 регионах плановые назначения выполнены в объеме менее 100 %.

Рост поступлений НДФЛ обеспечивается в основном за счет роста в указанный период номинальной и реальной среднемесячной начисленной заработной платы и проводимой работой по легализации трудовых отношений, противодействию нарушений трудового и налогового законодательства. По оценке Росстата, темп роста номинальной среднемесячной начисленной заработной платы составил 107,2 % по сравнению с 2016 годом (в 2016 году отмечался темп роста 107,9 %), реальной среднемесячной начисленной заработной платы – 103,4 % по сравнению с 2016 годом (в 2016 году – 100,8 %).

Снижение поступлений НДФЛ по сравнению с 2016 годом отмечается в Тамбовской области – на 17,3 %, Ненецком автономном округе – на 2,5 %, Республике Мордовия – на 1,2 %, Чеченской Республике – на 0,8 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 0,4 %, Карачаево-Черкесской Республике – на 0,4 %.

В Тамбовской области[[16]](#footnote-16) снижение произошло на 2 289,8 млн. рублей, или на 17,3 %, за счет перечисления в 2016 году бенефициарами крупнейших сельскохозяйственных холдингов единовременных платежей по данному налогу в сумме 2 870,3 млн. рублей.

В Чеченской Республике[[17]](#footnote-17) на поступления НДФЛ также повлияли разовые поступления 2016 года в размере 464,0 млн. рублей (уплата налога физическими лицами с доходов за реализацию принадлежащего им имущества).

Просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2018 года снизилась по сравнению с началом года на 20,4 % и составила 2 487,0 млн. рублей. На 1 января 2018 года просроченная задолженность по заработной плате отсутствовала в 13 регионах (за месяц она снизилась в 48 субъектах, осталась без изменения – в 4 субъектах, выросла – в 18 субъектах, образовалась – в 2 субъектах Российской Федерации).

Просроченная задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней составила 25,0 млн. рублей, в том числе из бюджетов субъектов Российской Федерации 13,0 млн. рублей (52 %), из местных бюджетов 6,6 млн. рублей (26,4 %). По бюджету субъектов Российской Федерации просроченную задолженность имеют Республика Дагестан в сумме 2,6 млн. рублей, Республика Ингушетия – 10,4 млн. рублей, Забайкальский край – 0,1 млн. рублей, по местному бюджету – Республика Марий Эл (4,0 млн. рублей), Республика Хакасия (0,8 млн. рублей), Забайкальский край (1,8 млн. рублей).

**2.1.3.** В связи со снижением на федеральном уровне норматива зачисления акцизов на нефтепродукты в бюджет субъектов Российской Федерации с 88 % в 2016 году до 61,7 % в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» в 2017 году по сравнению 2016 годом отмечается снижение доходов по сводной группе акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации, на 50,0 млрд. рублей, или на 7,6 %. В доход консолидированных бюджетов регионов по сводной группе акцизов поступило в 2017 году 611,7 млрд. рублей, или 102,3 % прогнозируемого объема поступлений по данной группе налогов (по регионам, представившим прогнозные данные).

Так, поступления доходов от уплаты акцизов на автомобильный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, снизились по сравнению с 2016 годом на 74,0 млрд. рублей, или на 25,3 %, и составили 219,0 млрд. рублей. Снижение от 10,9 % до 35 % отмечается во всех субъектах Российской Федерации.

Поступления доходов от уплаты акцизов на моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, также снизились по сравнению 2016 годом на 0,8 млрд. рублей, или на 36,7 %, и составили 1,37 млрд. рублей.

Доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты, снизились на 6,95 млрд. рублей, или на 4,9 %, и составили 135,4 млрд. рублей.

**2.1.4.** По группе имущественных налогов в 2017 году общая сумма поступлений увеличилась по сравнению с 2016 годом на 11,9 % и составила 1 250,5 млрд. рублей, из них поступления по налогу на имущество организаций – 856,3 млрд. рублей (увеличились на 12 %), по земельному налогу – 186,0 млрд. рублей (увеличились на 5,4 %), по транспортному налогу – 154,9 млрд. рублей (увеличились на 11,4 %), по налогу на имущество физических лиц – 52,2 млрд. рублей (увеличились на 44,7 %).

Поступления по данной группе по-прежнему оказывают незначительное влияние на формирование доходной базы регионов. Их удельный вес в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации невысок и составляет 11,6 % (доля региональных налогов – 9,4 %, местных налогов – 2,2 %).

Рост поступлений по налогу на имущество физических лиц обусловлен реализацией налоговыми органами технической возможности исчисления налога на имущество физических лиц от суммарной инвентаризационной стоимости объектов в целом по муниципальному образованию, а также применением при расчете налоговой базы по налогу коэффициента-дефлятора в размере 1,425 (в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 3 ноября 2016 г. № 698).

По налогу на имущество организаций рост поступлений сложился за счет увеличения стоимости основных фондов, а также увеличения размера налоговой ставки в отношении магистральных трубопроводов, линий электропередач, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, в связи с поэтапной отменой льгот и увеличением ставки налога с 1 % в 2015 году до 1,6 % в 2017 году.

На динамику поступления транспортного налога оказывает влияние увеличение количества транспортных средств, зарегистрированных юридическими и физическими лицами, а также погашение задолженности прошлых лет.

**2.2.** Основной объем безвозмездных поступлений (96,1 %) составляют безвозмездные поступления от бюджетов других уровней, объем которых 2017 году увеличился по сравнению с 2016 годом на 7,9 % и составил 1 703,0 млрд. рублей.

Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации на 2017 год запланированы в сумме 1 669,3 млрд. рублей. Сводной бюджетной росписью по состоянию на 1 января 2018 года объем бюджетных ассигнований увеличен на 6,2 % и составил 1 772,5 млрд. рублей.

В 2017 году бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований межбюджетные трансферты из федерального бюджета перечислены в объеме 1 690,0 млрд. рублей (95,3 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 759,0 млрд. рублей (95,4 %), субсидии – 419,8 млрд. рублей (93,7 %), субвенции – 326,1 млрд. рублей (96,8 %), иные межбюджетные трансферты – 185,1 млрд. рублей (96,6 %).

По сравнению с 2016 годом объем перечисленных бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета межбюджетных трансфертов увеличился на 7,8 %, в том числе по дотациям – на 15,7 % и субсидиям – на 17,8 %. Вместе с тем отмечается снижение объема перечисленных субвенций и иных межбюджетных трансфертов на 2,5 % и на 16,2 % соответственно.

Необходимо отметить, что в 2017 году к ряду субъектов были применены бюджетные меры принуждения в части сокращения предоставления межбюджетных трансфертов. Так, в соответствии с пунктом 5 статьи 130, пунктом 3 статьи 3064 и статьей 3068 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) по решениям Минфина России в 2017 году сокращены лимиты бюджетных обязательств по расходам федерального бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации на общую сумму 187,7 млн. рублей, из них по дотациям – на 135,8 млн. рублей, по субсидиям – на 51,9 млн. рублей.

В связи с превышением по итогам 2016 года предельного объема дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, установленного пунктом 2 статьи 921 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также превышением предельного объема государственного долга субъекта Российской Федерации, установленного пунктом 2 статьи 107 Бюджетного кодекса (приказы Минфина России от 29 августа 2017 г. № 627 – 629), сокращены лимиты бюджетных обязательств на предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на общую сумму 134,3 млн. рублей (Республике Хакасия – на сумму 98,0 млн. рублей, Костромской области – на сумму 36,3 млн. рублей), а также по дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы бюджету Ненецкого автономного округа на сумму 1,5 млн. рублей.

В связи с выявлением факта нарушения условий расходования субсидии на предоставление жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, предоставленной в 2015 году Министерством образования и науки Российской Федерации, сокращены лимиты бюджетных обязательств (в соответствии с пунктом 5 статьи 130, пунктом 3 статьи 3064, статьей 3068 Бюджетного кодекса) по расходам федерального бюджета на предоставление указанной субсидии бюджету Саратовской области на сумму 51,9 млн. рублей (приказ Минфина России от 17 февраля 2017 г. № 186).

**2.3.**Расходыконсолидированных бюджетов регионов по состоянию на 1 января 2018 года 10 810,0 млрд. рублей и выросли по сравнению с показателями 2017 года на 873,6 млрд. рублей, или на 8,8 % (в соответствующем периоде 2016 года отмечался рост расходов на 4,8 %). Рост расходов отмечается в 76 регионах, при этом в 13  субъектах Российской Федерации расходы выросли на 10 % и более, из них наибольшие показатели роста сложились в городе Севастополе (на 32,4%), Калининградской области (на 28,9 %), Республике Крым (на 23,2 %), городе Москве (на 20,6 %).

Снижение расходов отмечено в 9 регионах (Смоленская область – на 0,3 %, Тамбовская область – на 4,9 %, Кабардино-Балкарская Республика – на 6 %, Республика Ингушетия – на 17,7 %, Удмуртская Республика – на 3,9 %, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – на 3,3 %, Республика Хакасия – на 7,3 %, Сахалинская область – на 13,8 %, Еврейская автономная область – на 5,8 %). Исполнение прогнозируемого объема по расходам оценивается на уровне 94,5 %.

В структуре расходов наибольшая доля приходится на расходы по разделам 07 «Образование» (24,9 %), 10 «Социальная политика» (20,4 %), 04 «Национальная экономика» (21,2 %), 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» (10,4 %) и 09 «Здравоохранение» (7,8%), что отражено в таблице 4.

Таблица 4

| **Разделы классификации расходов бюджетов** | **Расходы за 2017 год**,**млрд. рублей** | **В %:** | **Справочно: 2016 год к****2015 году, в %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **к утвержденным бюджетным назначениям** | **к общему объему расходов** | **к 2016 году** |
| **0100** «Общегосударственные вопросы» | 657,3 | 87,6 | 6,1 | 105,2 | 103,6 |
| **0200** «Национальная оборона» | 4,4 | 98,2 | 0,04 | 93,9 | 122,8 |
| **0300** «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» | 117,1 | 93,4 | 1,1 | 103,1 | 105,6 |
| **0400** «Национальная экономика» | 2 288,3 | 92,4 | 21,2 | 114,3 | 107,3 |
| **0500** «Жилищно-коммунальное хозяйство» | 1 127,8 | 90,4 | 10,4 | 120,5 | 109,5 |
| **0600** «Охрана окружающей среды» | 27,8 | 92,9 | 0,3 | 125,2 | 100,15 |
| **0700** «Образование» | 2 690,1 | 97,4 | 24,9 | 105,6 | 103 |
| **0800** «Культура и кинематография» | 410,2 | 96,2 | 3,8 | 120,5 | 109,6 |
| **0900** «Здравоохранение» | 847,3 | 95 | 7,8 | 66,1 | 94,5 |
| **1000** «Социальная политика» | 2 207,6 | 97,5 | 20,4 | 133,4 | 110,5 |
| **1100** «Физическая культура и спорт» | 253,7 | 94,2 | 2,3 | 119,8 | 109,7 |
| **1200** «Средства массовой информации» | 44,1 | 98,7 | 0,4 | 101,9 | 99,2 |
| **1300 «**Обслуживание государственного и муниципального долга» | 133,9 | 91,2 | 1,2 | 87,1 | 103,2 |
| **1400** «Межбюджетные трансферты» | 0,4 | 13,7 | 0,004 | 73,6 | 138,6 |
| **Итого:** | **10 810,0** | **94,5** | **100** | **108,8** | **104,8** |

Несмотря на экономическую ситуацию и сокращение части расходов, безусловный приоритет по-прежнему отдан социально значимым расходам, финансирование которых в 2017 году осуществляется в первоочередном порядке. Удельный вес затрат консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на социальные обязательства в общем объеме расходов в январе – декабре 2017 года составляет 53,1 %.

Вместе с тем, по информации ряда субъектов Российской Федерации, острой проблемой по-прежнему остается обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. С 1 января 2013 года внесены изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон № 15-ФЗ), снимающие возрастные ограничения для обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей, лиц из их числа. Таким образом, снятие возрастного ограничения увеличило потребность бюджета Ульяновской области на 0,7 млрд. рублей, Республики Алтай[[18]](#footnote-18) – до 1,35 млрд. рублей, Республике Карелия – до 1 млрд. рублей, Брянской области – до 0,25 млрд. рублей.

Указанная проблема остается актуальной для многих субъектов Российской Федерации.

Так, результаты контрольного мероприятия «Проверка финансового обеспечения исполнения полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и вопросов местного значения в сферах здравоохранения, образования, культуры, социальной поддержки населения, строительства и жилищно-коммунального хозяйства» (с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)[[19]](#footnote-19), проведенного в 2017 году в Республике Марий Эл, Ставропольском крае и Курской области, показали следующее.

Введение в действие Федерального закона № 15-ФЗ существенно увеличило с 2013 по 2017 год число граждан, получивших право на обеспечение жилым помещением, в том числе за счет установления факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, в Республике Марий-Эл – более чем на 450 человек, в Ставропольском крае – на 310 человек, в Курской области – более чем на 650 человек.

Расчетная потребность Республики Марий Эл в бюджетных ассигнованиях на 2017 год для обеспечения жилыми помещениями граждан указанной категории составила 930,4 млн. рублей, что в 9,2 раза превышает предусмотренный объем на 2017 год, Ставропольского края – 3 450,9 млн. рублей, что в 7,6 раза больше предусмотренного объема, и Курской области - 703,7 млн. рублей, что на 51,1 % больше объема, предусмотренного на 2017 год.

Темпы обеспечения жилыми помещениями детей-сирот не соответствуют темпам роста численности нуждающихся, что не позволяет органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации снизить задолженность по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями.

Таким образом, полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями не исполняются в полном объеме в связи с недостаточностью средств федерального и региональных бюджетов, предусмотренных на указанные цели, и, кроме того, в связи с отсутствием требуемого количества жилых помещений на рынке жилья.

Отсутствие резервов региональных бюджетов для дальнейшего увеличения объемов финансирования и незначительного объема софинансирования за счет средств федерального бюджета не позволяет государственным органам власти субъектов Российской Федерации выполнять требования Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот.

**2.3.1**. По сравнению с показателями 2016 года расходы по разделам 01 «Общегосударственные вопросы» выросли на 5,2 %, 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» - на 3,1 %, 04 «Национальная экономика» - на 14,3 %, 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» - на 20,5 %, 06 «Охрана окружающей среды» - на 25,2 %, 07 «Образование» - на 5,6 %, 08 «Культура и кинематография» - на 20,5 %, 10 «Социальная политика» - на 33,4 % и 11 «Физическая культура и спорт» - на 19,8 %, 12 «Средства массовой информации» - на 1,9 %.

Снижение расходов произошло по разделам 02 «Национальная оборона» - на 6,1 %, 13 «Обслуживание государственного долга» - на 12,9 %, 14 «Межбюджетные трансферты» - на 26,4 %. В связи с переносом расходов на обязательное медицинское страхование неработающего населения с подраздела 0909 «Другие вопросы в области здравоохранения» на подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения» снижение расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по разделу 09 «Здравоохранение» в 2017 году по сравнению с 2016 годом составило 33,9 %.

В структуре расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года наибольший удельный вес составляют расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям – 36,1 %, или 3 898,7 млрд. рублей (на 1 января 2017 года – 34,6 %, или 3 434,3 млрд. рублей), и расходы на социальное обеспечение и иные выплаты населению – 17,4 %, или 1 876,4 млрд. рублей (на 1 января 2017 года – 18,7 %, или 1 855,9 млрд. рублей).

Удельный вес расходов на закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд – 12,5 %, на капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности – 12,3 % и на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами составляет 9,5 % общего объема расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Формирование расходов бюджетов большинства регионов в текущем году осуществлялось с учетом их оптимизации, что связано с необходимостью обеспечения мероприятий в рамках реализации указов Президента Российской Федерации, с исполнением требований и условий предоставления бюджетных кредитов, установленных соглашениями, заключенными Минфином России и регионами, о поэтапном снижении объема долговых обязательств, а также соглашениями о предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Так, в целях реализации мер, направленных на бюджетную консолидацию, установленных соглашениями о предоставлении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, субъектами Российской Федерации были разработаны программы по оптимизации расходов региональных бюджетов, которые предполагают целый ряд мероприятий, направленных на сокращение расходов, в том числе на содержание сети государственных учреждений и на государственное управление, инвентаризацию структуры и штатной численности государственных служащих, а также инвентаризацию мер социальной поддержки населения с применением критериев адресности и нуждаемости, и многие другие:

в Камчатском крае[[20]](#footnote-20) был проведен мониторинг и оценка эффективности реализации государственных программ Камчатского края, подготовка предложений по сокращению объемов финансового обеспечения реализации неэффективных государственных программ Камчатского края (отдельных мероприятий государственных программ Камчатского края);

в Новосибирской области[[21]](#footnote-21) проведена оптимизация расходов в части капитальных вложений, где предусмотрен ряд мероприятий по сокращению объемов незавершенного строительства и по приостановлению принятия решений по новым объектам (за исключением решений по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, судебных предписаний, а также участия в федеральных программах на условиях софинансирования);

в Нижегородской области[[22]](#footnote-22) с 2017 года в отношении ветеранов труда, ветеранов труда Нижегородской области, пенсионеров, не имеющих иных льготных категорий, при предоставлении мер социальной поддержки введен единый критерий нуждаемости – доход ниже 20 000 рублей. Введенный критерий позволил сократить количество получателей, что привело к экономии бюджетных средств в сумме 309,6 млн. рублей;

в нормативный правовой акт о предельной численности работников аппаратов исполнительных органов государственной власти Республики Башкортостан[[23]](#footnote-23) внесены изменения об исключении численности работников аппаратов территориальных подразделений Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан, финансируемых из бюджета, что позволило сэкономить в 2017 году 9,6 млн. рублей;

в Ставропольском крае[[24]](#footnote-24) в целях повышения эффективности бюджетных расходов была произведена передача функций ведения бюджетного (бухгалтерского) учета органов исполнительной власти Ставропольского края и органов местного самоуправления Ставропольского края в централизованные бухгалтерии, по результатам которой расходы консолидированного бюджета края в 2017 году были сокращены на 36,9 млн. рублей, в том числе расходы бюджета Ставропольского края – на 16,2 млн. рублей, расходы бюджетов муниципальных образований края – на 20,7 млн. рублей;

В Волгоградской области[[25]](#footnote-25) бюджетный эффект от реализации мероприятий по оптимизации расходов по итогам 2017 года составил 1 825,0 млн. рублей, в Республике Северная Осетия–Алания[[26]](#footnote-26) - 737,3 млн. рублей, в Удмуртской Республике[[27]](#footnote-27) - 136,4 млн. рублей, в Чукотском автономном округе[[28]](#footnote-28) - 526,6 млн. рублей.

Вместе с тем, по информации Тверской области[[29]](#footnote-29), основные работы по оптимизации расходов в регионе проведены с 2013 по 2016 годы, в связи чем реализация указанных мероприятий в дальнейшем не окажет существенного влияния на повышение устойчивости и обеспечения сбалансированности бюджета.

Необходимо отметить, что при выборочной проверке, проведенной в рамках указанного контрольного мероприятия, исполнения государственными органами власти Республики Марий Эл, Ставропольского края, Курской области полномочий в отдельных сферах деятельности выявлены общие проблемы, характерные для всех трех субъектов Российской Федерации в части достаточности финансовых ресурсов на их реализацию.

Установлено, что наибольшее влияние на формирование и исполнение региональных бюджетов оказывают ограниченность финансовых ресурсов и отсутствие баланса между расходными обязательствами и собственными доходами бюджетов, что приводит к дефициту бюджетных средств не только на развитие инфраструктуры, реализацию инвестиционных проектов, но и на социальные расходы.

Кроме того, по информации ряда субъектов Российской Федерации, отмечается следующее (Архангельская область[[30]](#footnote-30), Брянская область, Вологодская область[[31]](#footnote-31), Ивановская область[[32]](#footnote-32)).

С 2017 года перечисление из федерального бюджета субсидий в бюджеты субъектов Российской Федерации осуществляется в доле, соответствующей уровню софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации, установленному соглашением о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации (в пределах уровня софинансирования, предусмотренного нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, устанавливающим цели и условия предоставления из федерального бюджета указанных субсидий) при оплате денежного обязательства получателя средств бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего целям предоставления субсидии.

При этом отдельные субсидии из федерального бюджета выделяются на софинансирование расходных обязательств, относящихся к полномочиям органов местного самоуправления (субсидия на поддержку государственной и муниципальных программ формирования современной городской среды, а также субсидия на поддержку обустройства мест массового отдыха населения (городских парков).

Несмотря на то, что исполнение указанных расходных обязательств должно осуществляться за счет средств местных бюджетов, правилами предоставления и распределения указанной субсидии, утверждаемыми федеральными органами исполнительной власти, установлено требование о выделении из бюджета субъекта Российской Федерации (областного бюджета) финансовых ресурсов на обеспечение необходимого уровня софинансирования указанных расходов.

Таким образом, поставлено условие финансирования из регионального  бюджета прямых расходных обязательств муниципальных образований, что не способствует оптимизации расходов дефицитных региональных бюджетов.

Согласно разъяснениям Министерства финансов Российской Федерации от 13 февраля 2017 г. № 09-10-07/7882 при исполнении субъектом Российской Федерации установленного соглашением о предоставлении субсидий из федерального бюджета уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации, связанного с софинансированием вопросов местного значения, в местных бюджетах могут предусматриваться иные межбюджетные трансферты бюджету субъекта Российской Федерации в целях компенсации дополнительных расходов регионального бюджета.

При этом Бюджетным кодексом не предусмотрено отдельной статьи (отдельных положений), регулирующей предоставление иных межбюджетных трансфертов из местных бюджетов в бюджет субъекта Российской Федерации (случаи и порядок их предоставления).

Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» случаи и порядок предоставления иных межбюджетных трансфертов бюджету субъекта Российской Федерации также не установлены.

**2.3.2.** По разделу 04 «Национальная экономика» расходы увеличились на 14,3 % в основном за счет роста расходов по подразделу 0407 «Лесное хозяйство» - на 4,5 %, 0408 «Транспорт» - на 28,2 %, 0409 «Дорожное хозяйство» - на 9,4 %, 0410 «Связь и информатика» - на 23 % и 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» - на 24,1 %.

Расходы на национальную экономику выросли в 60 субъектах Российской Федерации, из них в 34 регионах – более чем на 10 %. Наибольший рост сложился в г. Севастополе – в 1,7 раза, Калининградской области – в 1,6 раза, Республике Крым – в 1,5 раза, Республике Ингушетия, Республике Бурятия, Чувашской Республике, Республике Саха (Якутия) и Тверской области – в 1,4 раза, Пермском крае, Саратовской и Калужской областях и г. Москве – в 1,3 раза.

В Кемеровской области[[33]](#footnote-33) причина роста расходов консолидированного бюджета по разделу «Национальная экономика» за 2017 год по сравнению с 2016 годом связана с расходами на строительство защитной дамбы с участком берегоукрепления на реке Кондома в Калтанском городском округе Кемеровской области.

В Ивановской области расходы по разделу 04 «Национальная экономика» выросли в основном за счет роста расходов на содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования, а также за счет увеличения субсидий предприятиям железнодорожного транспорта на компенсацию убытков по перевозке граждан.

Также в Республике Бурятия, Республике Чувашской Республике[[34]](#footnote-34), Хабаровском крае[[35]](#footnote-35), Краснодарском крае[[36]](#footnote-36), Оренбургской[[37]](#footnote-37), Пензенской[[38]](#footnote-38), Тверской, Тульской[[39]](#footnote-39) и Новосибирской областях рост указанных расходов обусловлен ростом расходов на дорожное хозяйство (дорожные фонды).

Вместе с тем в Республике Алтай, Архангельской, Ростовской[[40]](#footnote-40) и Тамбовской[[41]](#footnote-41) областях, Чукотском автономном округе объем расходов по разделу 04 «Национальная экономика» снижается в связи с уменьшением расходов по отрасли «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)», в том числе за счет уменьшения объема межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, а также уменьшения источников формирования дорожного фонда в связи с изменением федерального законодательства (снижены нормативы зачисления акцизов на нефтепродукты в бюджеты субъектов Российской Федерации согласно Федеральному закону от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»).

**2.3.3.** В соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 12 июля 2017 г. № 234-СФ Счетной палатой Российской Федерации проводится мониторинг мер по обеспечению наполнения Федерального дорожного фонда и дорожных фондов субъектов Российской Федерации в целях удвоения объема строительства и реконструкции автомобильных дорог за период 2013 - 2022 годов, предусмотренного поручением Президента Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № Пр-3410, по промежуточным результатам которого установлено следующее.

Анализ проведен по состоянию на 1 декабря 2017 года по 75 субъектам Российской Федерации, представившим информацию (не представлена информация Республикой Башкортостан, Республикой Дагестан, Республикой Тыва, Удмуртской Республикой, Астраханской, Московской, Мурманской, Орловской областями, Республикой Адыгея, Чукотским автономным округом).

В настоящее время во всех субъектах Российской Федерации региональными законами созданы дорожные фонды и определены источники их формирования, а также направления использования.

Одним из основных источников формирования региональных дорожных фондов являются доходы от поступления акцизов на нефтепродукты и транспортного налога. Без учета межбюджетных трансфертов, предоставляемых субъектам Российской Федерации из федерального бюджета, доля указанных источников суммарно составляет более 95 % общего объема региональных дорожных фондов.

Поступление доходов, являющихся источниками формирования дорожных фондов субъектов Российской Федерации, по состоянию на
1 декабря 2017 года составило 564 467,9 млн. рублей, или 82,2 % уточненного прогноза указанных доходов (687 080,3 млн. рублей). Наименьший уровень исполнения указанных доходов сложился в Республике Ингушетия (49,2 %), Пермском крае (65 %), г. Севастополе (37,2 %), Республике Крым (63 %), наибольший – в Алтайском крае (104,1 %), Краснодарском крае (100,1 %), Оренбургской области (100 %), Рязанской области (100 %).

Приведенные данные свидетельствуют о низком уровне прогнозирования доходов, являющихся источниками формирования дорожных фондов, что не позволяет в полной мере осуществлять эффективное планирование дорожной деятельности, направленной на мероприятия по развитию, модернизации, обеспечению сохранности существующей сети автомобильных дорог и поддержанию ее транспортно-эксплуатационного состояния.

Объем использованных бюджетных ассигнований дорожных фондов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 декабря 2017 года составил 567 593,4 млн. рублей, или 68,2 % предусмотренного годового объема, что свидетельствует о низком качестве планирования субъектами Российской Федерации указанных расходов и недостаточной эффективности их исполнения.

В составе указанных расходов на строительство и реконструкцию автомобильных дорог направлено 219 226,5 млн. рублей, или 60,2 %.

При этом за 11 месяцев 2017 года в 25 субъектах Российской Федерации (29,4 % всех субъектов Российской Федерации) доля кассовых расходов, направленных на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, составляет от 0,4 % (Республика Крым) до 10,3 % (Ростовская область) использованных бюджетных ассигнований дорожных фондов. Наиболее высокий показатель отмечен в Тюменской области (75,3 %), г. Москве (99,2 %), Карачаево-Черкесской Республике (100 %).

Плановое значение целевого показателя «Объемы ввода в эксплуатацию после строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения» в соответствии с региональными программами составило в целом по субъектам 3 409,3 км, из которых фактически введено по состоянию на 1 декабря 2017 года 930,95 км, или 27,3 %.

При этом 39 субъектов Российской Федерации (45,9 %) по состоянию на 1 декабря 2017 года не осуществляли ввод в эксплуатацию дорог после строительства и реконструкции при годовом плане 1 285,5 км. Вместе с тем поступление доходов, являющихся источниками формирования дорожных фондов, по указанным субъектам составило 209 438,8 млн. рублей, или 74,6 % утвержденных прогнозных значений, кассовые расходы по ассигнованиям дорожных фондов – 171 179,7 млн. рублей (45,1 %), из которых 47 176,7 млн. рублей (27,5 %) направлены на строительство и реконструкцию автомобильных дорог.

**2.3.4.**Одновременно в отчетном периоде снизились расходы по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» на 1,9 %. Снижение отмечается в 51 субъекте Российской Федерации, при этом в 11 из них оно составило более 20 % (в Республике Мордовия – в 1,5 раза, Пензенской области и г. Севастополе – в 1,4 раза, Республике Адыгея, Удмуртской Республике, Республике Крым, Белгородской, Смоленской, Тамбовской и Ульяновской областях и Ненецком автономном округе – в 1,3 раза).

По информации Краснодарского края, снижение указанных расходов связано с сокращением государственной поддержки из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, так как Краснодарский край не вошел в перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 104-р, а также с изменением в 2017 году порядка возмещения процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным хозяйствующими субъектами агропромышленного комплекса.

Также в Ростовской области снижение расходов по подразделу 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» связано с сокращением целевой финансовой помощи из федерального бюджета для субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Тамбовской области снижение расходов на сельское хозяйство обусловлено отсутствием распределения бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета на несвязанную поддержку в области растениеводства в расчете на 1 га посевной площади, занятой зерновыми, зернобобовыми и кормовыми культурами.

Напротив, в Чувашской Республике и Брянской и Тверской областях расходы на сельское хозяйство в 2017 году выросли, и это связано с увеличением объемов субсидий на поддержку сельского хозяйства, предоставляемых из федерального бюджета.

В Тамбовской области отмечается уменьшение расходов по подразделу 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики», что связано со снижением в 2017 году объема субсидии Тамбовскому областному государственному унитарному предприятию «Водное и газовое хозяйство» на возмещение затрат, связанных с реализацией государственных функций в области национальной экономики, а также объема расходов на приобретение земель в государственную собственность Тамбовской области. В Воронежской[[42]](#footnote-42) области снижение расходов по указанному подразделу обусловлено сокращением объема субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства.

**2.3.5.**Расходы по разделу 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» выросли в 54 субъектах Российской Федерации, при этом в 25 регионах рост составил более 20 %, из них значительный рост сложился в Магаданской области и г. Севастополе – в 1,7 раза, Республике Тыве и г. Москве – в 1,5 раза, Республике Мордовия, Самарской, Челябинской и Амурской областях – в 1,4 раза. Причинами роста указанных расходов в основном являются рост расходов на мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и увеличение объема бюджетных инвестиций в объекты водоснабжения и водоотведения региональной собственности.

В Хабаровском крае рост расходов на жилищно-коммунальное хозяйство обусловлен увеличением средств на предоставление субвенций на возмещение организациям убытков, связанных с применением регулируемых тарифов на тепловую и электрическую энергию, поставляемую населению, в связи с ростом экономически обоснованных тарифов.

Увеличение расходов на жилищно-коммунальное хозяйство в Архангельской, Воронежской Калужской[[43]](#footnote-43), Нижегородской и Ивановской областях связано с предоставлением в 2017 году субсидий из федерального бюджета на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды и на реализацию мероприятий подпрограммы «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы.

Кроме того, в Ивановской и Магаданской областях рост указанных расходов связан с увеличением бюджетных ассигнований, направляемых организациям жилищно-коммунального хозяйства на возмещение недополученных доходов, образующихся в результате применения льготных тарифов на тепловую энергию, на горячее, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

В Мурманской области рост расходов на жилищно-коммунальное хозяйство произошел за счет увеличения объема субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), а также за счет взноса в уставный капитал акционерного общества «Мурманэнергосбыт».

**2.3.6.**По разделу 07 «Образование» в отчетном периоде расходы выросли на 5,6 % по сравнению с показателями 2016 года, при этом отмечается снижение расходов по подразделам 0702 «Общее образование» (на 10 %), 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» (на 14,9 %) и 0706 «Высшее образование» (на 70 %). Рост отмечен в 74 регионах, из них в 11 субъектах Российской Федерации рост составил более 10 %. Наибольший рост сложился в Республике Марий Эл – 19,6 %, Республике Адыгея – 16,6 %, Чеченской Республике – 15,3 % и г. Санкт-Петербурге – 14,6 %. На увеличение указанных расходов оказали влияние реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 в части повышения оплаты труда отдельных категорий работников сферы образования, а также осуществление полномочий по выплате компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования, в связи с увеличением среднего размера родительской платы и численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, капитальный ремонт аварийных и ввод новых общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций.

Кроме того, увеличились расходы на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного и общего образования в муниципальных образовательных организациях, на обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в связи с увеличением численности обучающихся.

В Калужской области в 2017 году расходы на образование снизились в связи с переносом срока ввода в эксплуатацию здания новой школы на 2018 год.

**2.3.7.** В связи с переносом расходов на обязательное медицинское страхование (далее - ОМС) неработающего населения с подраздела 0909 «Другие вопросы в области здравоохранения» на подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения» в соответствии с письмом Минфина России от 14 сентября 2016 г. № 02-05-11/53691 снижение расходов по разделу 09 «Здравоохранение» в 2017 году по сравнению с 2016 годом составило 33,9 %.

Вместе с тем приказ Минфина России от 29 ноября 2017 г. № 210н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 65н» об отражении расходов на уплату страховых взносов на ОМС неработающего населения по подразделу 1003 «Социальное обеспечение населения» применяется при составлении и исполнении бюджетов начиная с 2018 года.

Расходы на здравоохранение снизились в 75 субъектах Российской Федерации, из них в 7 регионах – в 3 раза и более (в Республике Ингушетия – в 4,5 раза, Республике Хакасия и Забайкальском крае – в 4,2 раза, Кировской области – в 3,7 раза, Саратовской области – в 3,6 раза, Еврейской автономной области – в 3,2 раза и Тамбовской области – в 3,1 раза).

По информации, представленной Федеральным фондом обязательного медицинского страхования (далее – ФФОМС), страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения, зачисляемые в бюджет ФФОМС, по состоянию на 1 января 2018 года перечислены в бюджет ФФОМС в размере 618,7 млрд. рублей, или 100 % расчетного показателя на 2017 год и 6,9 % объема налоговых и неналоговых доходов, поступивших в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в 2017 году.

**2.3.8.**Расходы по разделу 10 «Социальная политика» увеличились в 2017 году по сравнению с показателями 2016 года на 33,4 %. Увеличение расходов в первую очередь обусловлено отражением субъектами Российской Федерации по указанному разделу расходов на ОМС неработающего населения

Рост расходов отмечается в 80 регионах, из них наибольший в Республике Северная Осетия – Алания и Забайкальском крае – в 1,9 раза, Республике Бурятия,  Республике Адыгея, Республике Калмыкия, Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Приморском крае и Курганской, Иркутской областях – в 1,8 раза, Республике Тыва, Карачаево-Черкесской Республике и Республике Хакасия – в 1,7 раза.

Также причины роста расходов на социальную политику связаны с индексацией размеров социальных выплат (в том числе по ежемесячной денежной выплате на третьего и последующего ребенка до достижения трех лет), с ростом численности получателей отдельных видов социальных выплат, ростом расходов на обеспечение мер социальной поддержки в части оплаты жилищно-коммунальных услуг в связи с увеличением тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства.

**2.3.9.**Расходы по разделу 13 «Обслуживание государственного и муниципального долга» за январь – декабрь 2017 года составили 133,9 млрд. рублей и снизились по сравнению с показателями 2016 года на 12,9 %. В 2016 году по отношению к показателям 2015 года отмечался рост указанных расходов на 3,2 %, а в 2015 году к 2014 году – на 22,4 %.

Снижение расходов на обслуживание государственного и муниципального долга обусловлено его структурным изменением в пользу бюджетных кредитов. Привлечение бюджетных кредитов из федерального бюджета на замещение более «дорогих» коммерческих кредитов позволило получить экономию по ассигнованиям на обслуживание государственного внутреннего долга.

В Магаданской области в целях снижения нагрузки на региональный бюджет по расходам на обслуживание государственного долга в течение всего 2017 года на постоянной основе проводился анализ обзора кредитного рынка о проведении кредитных аукционов, средних ставок по годовым и долгосрочным кредитам, определения наиболее оптимальных размеров ставок по кредитам, а также изучение и анализ предложений кредитных организаций. В связи с постоянным снижением в 2017 году Центральным банком Российской Федерации ключевой ставки в коммерческие организации направлялись обращения о снижении ставок, проводились кредитные аукционы на замещение долговых обязательств по коммерческим заимствованиям вновь привлеченными кредитными средствами по более низким ставкам (в частности в начале 2017 года диапазон ставок составлял 9,55 % - 12,9 %, на конец года ставки составили 8 % и 8,25 %).

Вместе с тем в 21 субъекте Российской Федерации отмечается рост расходов по данному разделу, при этом в Кабардино-Балкарской Республике указанные расходы выросли в 2 раза, Республике Калмыкия – в 1,6 раза, Курганской области – на 40,7 %, Архангельской области – на 30,7 %, Республике Хакасия – на 29,6 %, Волгоградской области – на 25,7 %, Костромской области – на 22,6 % и Орловской области – на 20,2 %.

Так, увеличение расходов консолидированного бюджета Волгоградской области на обслуживание государственного долга связано с изменением структуры государственного долга Волгоградской области, вызванной привлечением рыночных заимствований для досрочного погашения ранее полученных субъектом Российской Федерации бюджетных кредитов из федерального бюджета.

По состоянию на 1 января 2018 года расходы на обслуживание государственного и муниципального долга составили 1,5 % объема налоговых и неналоговых доходов (на 1 января 2017 года они составляли 1,85 %).

В 12 субъектах Российской Федерации отношение указанных расходов к объему налоговых и неналоговых доходов равно или превышает 5 % (Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Кабардино-Балкарская Республика, Волгоградская, Курганская, Магаданская, Астраханская, Костромская области и Еврейская автономная область).

**2.4.**Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года составил 2 315,4 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2017 года (2 353,2 млрд. рублей) на 37,8 млрд. рублей, или на 1,6 %, в том числе за счет уменьшения государственного долга субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций с 808,5 млрд. рублей до 667,0 млрд. рублей - на 141,5 млрд. рублей, или на 17,5 %, и по государственным гарантиям субъекта Российской Федерации с 88,3 млрд. рублей до 81,5 млрд. рублей - на 6,8 млрд. рублей, или на 7,7 %.

Долг муниципальных образований, входящих в состав субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2018 года составил 368,0 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 1 января 2017 года на 3,6 млрд. рублей, или на 1 %, в том числе за счет увеличения долга муниципальных образований по кредитам от кредитных организаций - на 14,4 млрд. рублей, или на 6,4 %, и муниципальным ценным бумагам – на 5,6 млрд. рублей, или на 36,1 %. По бюджетным кредитам от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации задолженность муниципальных образований уменьшилась на 13,3 млрд. рублей, или на 12,8 %, по муниципальным гарантиям – на 3,0 млрд. рублей, или на 16,4 %.

По бюджетным кредитам, привлеченным в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации по сравнению с 1 января 2017 года увеличился с 990,5 млрд. рублей до 1 010,3 млрд. рублей (на 2 %), по государственным ценным бумагам субъектов Российской Федерации – с 457,5 млрд. рублей до 548,5 млрд. рублей (на 19,9 %).

Государственный долг субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года уменьшился по сравнению с 1 января 2017 года в 52 субъектах Российской Федерации, при этом превышение среднероссийского значения, сложившегося на уровне 1,6 %, отмечено в 36 субъектах Российской Федерации. Наибольшее сокращение государственного долга отмечено в Челябинской области и г. Москве – в 1,8 раза, Ленинградской области – в 1,6 раза, Приморском крае – на 29,8 %, Ямало-Ненецком автономном округе – на 25 %, Вологодской области – на 23,5 %, Тюменской области – на 23,4 %, Республике Башкортостан – на 23,1 %, Республике Дагестан – на 22,6 %.

Вместе с тем рост государственного долга субъектов Российской Федерации за 2017 год имел место в 31 субъекте Российской Федерации, при этом значительный рост отмечался в г. Санкт-Петербурге – в 2,5 раза, Камчатском крае – на 37,9 %, Республике Мордовия – на 24,3 %, Республике Адыгея – на 21,7 %, Тульской области – на 18,7 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 18,2 %, Орловской области – на 16,1 %, Республике Саха (Якутия) – на 15,4 %, Республике Калмыкия и Тамбовской области – на 14,7 %.

Сахалинская область и г. Севастополь по состоянию на 1 января 2018 года не имели долговых обязательств.

Объем и структура долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2017 года и на 1 января 2018 года приведены в таблице 5.

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Долговое обязательство** | **По состоянию:** | **Темп роста (снижения)** |
| **на 1 января 2017 года** | **на 1 января 2018 года** |
| **млн. рублей** | **в % к общему объему** | **млн. рублей** | **в % к общему объему** |
| Государственные ценные бумаги субъекта Российской Федерации | 457 490,4 | 19,4 | 548 519,6 | 23,7 | 119,9 |
| Кредиты, полученные субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и МФО | 808 509,1 | 34,4 | 666 961,2 | 28,8 | 82,5 |
| Государственные гарантии субъекта Российской Федерации | 88 297,2 | 3,8 | 81 535,7 | 3,5 | 92,3 |
| Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта Российской Федерации и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации | 990 494,1 | 42,1 | 1 010 337,7 | 43,6 | 102 |
| Иные долговые обязательства | 8 400,5 | 0,4 | 8 050,3 | 0,3 | 95,8 |
| ИТОГО: | 2 353 191,2 | 100 | 2 315 404,5 | 100 | 98,4 |

Анализ показал, что в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за 2017 год доля бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, увеличилась с 42,1 % на 1 января 2017 года до 43,6 % на 1 января 2018 года, или на 1,5 процентного пункта, а доля кредитов, полученных субъектами Российской Федерации от кредитных организаций, уменьшилась с 34,4 % на 1 января 2017 года до 28,8 % на 1 января 2018 года, или на 5,6 процентного пункта.

Доля государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась на 4,3 процентного пункта, доля государственных гарантий субъектов Российской Федерации уменьшилась на 0,3 процентного пункта.

В разрезе субъектов Российской Федерации в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за 2017 год увеличение доли бюджетных кредитов, превышающих среднероссийское значение (1,5 процентного пункта), отмечено в 41 субъекте Российской Федерации. Наибольший рост имели Республика Хакасия – на 46,8 процентного пункта, Челябинская область – на 30,3 процентного пункта, Республика Башкортостан – на 22,7 процентного пункта, Ростовская область – на 21,1 процентного пункта. При этом увеличение доли бюджетных кредитов ниже среднероссийского значения (1,5 процентного пункта) отмечено в 7 субъектах Российской Федерации (Республика Коми, Республика Татарстан, Омская область, Оренбургская область, Самарская область, Тамбовская область, Тверская область).

В 3 субъектах Российской Федерации доля бюджетных кредитов в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации по сравнению с 1 января 2017 года не изменилась (Республика Ингушетия, Алтайский край, Владимирская область).

По состоянию на 1 января 2018 года снижение доли бюджетных кредитов в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации отмечено в 30 субъектах Российской Федерации, при этом наибольшее уменьшение отмечено в г. Санкт-Петербурге – на 43,8 процентного пункта, Камчатском крае – на 30,4 процентного пункта, г. Москве – на 21,7 процентного пункта, Республике Адыгея – на 16,6 процентного пункта, Орловской области – на 14,7 процентного пункта. Сахалинская область, г. Севастополь, Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ по состоянию на 1 января 2018 года не имели долговых обязательств по бюджетным кредитам.

Увеличение доли в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации, превышающих среднероссийское значение (4,3 процентного пункта), отмечено в 22 субъектах Российской Федерации, наибольший рост отмечен в г. Санкт-Петербурге – на 43,8 процентного пункта, Тамбовской области – на 37,9 процентного пункта, Карачаево-Черкесской Республике – на 31,6 процентного пункта, Орловской области – на 27,3 процентного пункта. При этом увеличение доли государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации ниже среднероссийского значения (4,3 процентного пункта) отмечено в 7 субъектах Российской Федерации (Краснодарский край, Красноярский край, Иркутская область, Ленинградская область, Томская область, Новосибирская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). Уменьшение доли в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации государственных ценных бумаг субъектов Российской Федерации отмечено в 18 субъектах Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2018 года не имели долговых обязательств по государственным ценным бумагам 38 субъектов Российской Федерации.

В структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации за 2017 год сократилась доля государственных гарантий субъектов Российской Федерации, превышение среднероссийского уровня (0,3 процентного пункта) отмечено в 19 субъектах Российской Федерации, при этом наибольшее снижение отмечено в Челябинской области – на 13,2 процентного пункта, Ленинградской области – на 6,5 процентного пункта, Приморском крае – на 5,5 процентного пункта, Вологодской области – на 5,4 процентного пункта.

Сокращение доли кредитов, полученных от кредитных организаций, выше среднероссийского уровня (5,6 процентного пункта) в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации отмечено в 31 субъекте Российской Федерации, при этом наибольшее сокращение доли указанных долговых обязательств отмечено в Тамбовской области – на 39,3 процентного пункта, Республике Хакасия – на 37,3 процентного пункта, Ульяновской области – на 35,8 процентного пункта, Республике Марий Эл – на 33,1 процентного пункта.

При этом сокращение доли кредитов от кредитных организаций в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации ниже среднероссийского значения (5,6 процентного пункта) отмечается в 19 субъектах Российской Федерации. Увеличение доли в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации кредитов от кредитных организаций отмечено в 21 субъекте Российской Федерации.

Таким образом, в 2017 году в большинстве субъектов Российской Федерации отмечается сокращение государственного долга субъектов Российской Федерации в основном за счет уменьшения долговых обязательств по кредитам, полученным от кредитных организаций. Доля кредитов, полученных от кредитных организаций, в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации в среднем по Российской Федерации сократилась с 34,4 % до 28,8 %, или на 5,6 процентного пункта. Вместе с тем отмечается рост государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам с 990,5 млрд. рублей до 1 010,3 млрд. рублей, или на 2 %, при этом их доля в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации увеличилась на 1 января 2018 года с 42,1 % до 43,6 %, или на 1,5 процентного пункта. Доля долговых обязательств, выраженных в государственных ценных бумагах субъектов Российской Федерации, в совокупном объеме государственного долга субъектов Российской Федерации увеличилась с 19,4 % до 23,7 %, или на 4,3 процентного пункта, что свидетельствует о расширении использования рыночных инструментов при осуществлении государственных заимствований.

**2.5.** По состоянию на 1 января 2018 года объем государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам составил 1 010,3 млрд. рублей и увеличился на 19,8 млрд. рублей, или на 2 %.

Рост государственного долга субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам отмечен в 38 субъектах Российской Федерации, при этом превышение среднероссийского значения, сложившегося на уровне 2 %, отмечено в 35 субъектах Российской Федерации. Наибольший рост отмечается в Республике Хакасия – в 5,1 раза, Магаданской области – в 1,8 раза, Республике Марий Эл, Курганской, Ульяновской и Ростовской областях – в 1,7 раза, Еврейской автономной области и Костромской области – в 1,5 раза, Ивановской области – на 44,8 %, Воронежской области – на 37,1 %, Республике Мордовия – на 33,4 %, Томской области – на 30,2 %.

Вместе с тем снижение государственного долга по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2017 года отмечено в 42 субъектах Российской Федерации, при этом наибольшее снижение отмечено в г. Санкт-Петербурге – на 40 %, Кемеровской области – на 32,3 %, Архангельской области – на 25,8 %, Приморском крае и Ленинградской области – на 25 %. В 2017 году г. Москва полностью погасила задолженность по бюджетным кредитам.

В 2 субъектах Российской Федерации (Республика Ингушетия и Владимирская область) по состоянию на 1 января 2018 года государственный долг состоит из долговых обязательств по бюджетным кредитам.

По состоянию на 1 января 2018 года не имели долговых обязательств по бюджетным кредитам 5 субъектов Российской Федерации (Сахалинская область, г. Москва, г. Севастополь, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа). В Тюменской области задолженность по бюджетным кредитам по сравнению с 1 января 2017 года не изменилась.

Доля бюджетных кредитов в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года превышала среднероссийское значение (43,6 %) в 51 субъекте Российской Федерации. Наибольшее значение доли бюджетных кредитов в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации в следующих субъектах Российской Федерации приведено в таблице 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/****п** | **Субъект Российской Федерации** | **Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, млн. рублей** | **Доля бюджетных кредитов в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации, %** |
|  | **Российская Федерация** |  | **43,6** |
| 1 | Алтайский край | 2 006,0 | 99,8 |
| 2 | Калужская область | 29 707,6 | 98,4 |
| 3 | Республика Алтай | 1 421,6 | 94,2 |
| 4 | Республика Крым | 4 040,2 | 93,7 |
| 5 | Республика Татарстан (Татарстан) | 84 870,4 | 90,9 |
| 6 | Чукотский автономный округ | 9 332,6 | 87,3 |
| 7 | Республика Северная Осетия - Алания | 8 036,4 | 86,5 |
| 8 | Приморский край | 3 784,3 | 86,3 |
| 9 | Чеченская Республика | 4 171,1 | 85,6 |
| 10 | Республика Дагестан | 9 747,3 | 79,9 |

Высокая доля бюджетных кредитов говорит о том, что в сложной экономической ситуации регионы испытывают трудности с погашением и рефинансированием своих долговых обязательств без финансовой помощи Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ (с изменениями) бюджетные кредиты бюджетам субъектов Российской Федерации предоставляются из федерального бюджета в пределах общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренных по источникам финансирования дефицита федерального бюджета на эти цели, в 2017 году в сумме до 200,0 млрд. рублей для частичного покрытия дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации, покрытия временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, а также для осуществления мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий.

Подпунктом «а» пункта 6 части 5 статьи 3 Федерального закона
от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» предусмотрена возможность увеличения бюджетных ассигнований на предоставление бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации сверх установленного объема бюджетных ассигнований в пределах поступлений от возврата бюджетных кредитов, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации, а также в пределах неиспользованных бюджетных ассигнований по источникам внешнего финансирования дефицита федерального бюджета в объеме до 55,0 млрд. рублей.

В соответствии подпунктом «а» пункта 6 части 5 статьи 3 Федерального закона от 30 ноября 2016 г. № 409-ФЗ распоряжениями Правительства Российской Федерации от 22 июля 2017 г. № 1564-р и от 18 декабря 2017 г. № 2857-р увеличены бюджетные ассигнования на предоставление бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации сверх установленного объема бюджетных ассигнований в общей сумме на 146,0 млрд. рублей.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных сводной бюджетной росписью на предоставление бюджетных кредитов в 2017 году, на 1 января 2018 года составил 346,0 млрд. рублей.

Бюджетные кредиты из федерального бюджета в 2017 году были предоставлены 75 субъектам Российской Федерации и составили 333,8 млрд. рублей, или 96,5 % предусмотренного объема.

В 2017 году погашение бюджетных кредитов осуществлено 78 субъектами Российской Федерации и составило 313,5 млрд. рублей (138,6 % планируемого объема возврата бюджетных кредитов в 2017 году (226,2 млрд. рублей), в том числе досрочное погашение бюджетных кредитов в связи с несоблюдением субъектами Российской Федерации условий соглашений о предоставлении бюджетных кредитов осуществлено 16 субъектами Российской Федерации в объеме 91,7 млрд. рублей.

**2.6.** Информация о проведенной в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам

Частями 5 и 7 статьи 16 Федерального закона от 5 декабря 2016 г.
№ 415-ФЗ (с изменениями) предусмотрено, что Правительство Российской Федерации вправе провести в 2017 году реструктуризацию обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам в пределах остатков не погашенной на дату реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам в пределах расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на подготовку к проведению в 2015 и 2016 годах международных спортивных соревнований по олимпийским видам спорта, решения о проведении которых приняты Президентом Российской Федерации и (или) Правительством Российской Федерации, и бюджетным кредитам, предоставленным субъектам Российской Федерации для частичного покрытия дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации, срок погашения которых наступает в 2018 - 2019 и в 2021 - 2022 годах.

В соответствии с Правилами проведения в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2017 г. № 1195 «О дополнительных условиях и порядке проведения в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, а также о порядке определения расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, указанных в части 5 статьи 16 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», по данным Минфина России (письмо от 22 января 2018г. № 01-02-01/06-3171), проведена реструктуризация задолженности по 5 обязательствам Республики Татарстан перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, предоставленным в 2014 – 2015 годах, в общем объеме 12 189,5 млн. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 г. № 1531 «О проведении в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» утверждены Правилами проведения в 2017 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам (далее – Правила), в соответствии с которыми, по данным Минфина России (письмо от 22 января 2018 г. № 01-02-01/06-3171), проведена реструктуризация задолженности по 410 обязательствам 73 субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, предоставленным в 2015 – 2017 годах, в общем объеме 722 409,0 млн. рублей.

Общий объем реструктуризированной в 2017 году задолженности по 415 обязательствам 73 субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам составил 734 598,5 млн. рублей, или 72,7 % объема задолженности субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам по состоянию на 1 января 2018 года.

В 2017 году не приняли участие в реструктуризации задолженности, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 г. № 1531, по бюджетным кредитам 7 субъектов Российской Федерации (Республика Саха (Якутия), Московская область, Ростовская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Москва, г. Санкт-Петербург), имевшие по состоянию на 1 декабря 2017 года задолженность перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам в общем объеме 67 642,6 млн. рублей.

Субъекты Российской Федерации, в которых отмечен наибольший объем задолженности перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, реструктуризированный в 2017 году, приведены в таблице 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/****п** | **Субъект****Российской Федерации** | **Объем реструктуризированной**  **задолженности по бюджетным кредитам в 2017 году, млн. рублей** | **Доля в общем объеме реструктуризированной****задолженности по бюджетным кредитам в 2017 году, %** |
|  | **Российская Федерация** | **734 598,5** | **100** |
| 1 | Калужская область | 26 592,5 | 3,6 |
| 2 | Саратовская область | 25 031,5 | 3,4 |
| 3 | Красноярский край | 23 429,8 | 3,2 |
| 4 | Республика Мордовия | 21 560,5 | 2,9 |
| 5 | Волгоградская область | 21 388,6 | 2,9 |
| 6 | Нижегородская область | 20 041,2 | 2,7 |
| 7 | Удмуртская Республика | 19 433,2 | 2,6 |
| 8 | Свердловская область | 18 101,0 | 2,5 |
| 9 | Республика Татарстан | 17 920,7 | 2,4 |
| 10 | Краснодарский край | 17 629,4 | 2,4 |

В соответствии с пунктом 11 Правил реструктуризация проводилась при условии принятия субъектами Российской Федерации (должниками) обязательств, включенных в дополнительные соглашения к соглашениям о предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета бюджетных кредитов, в том числе по обеспечению в 2018 – 2024 годах дефицита бюджета субъекта Российской Федерации на уровне не более 10 процентов суммы доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений за соответствующий финансовый год, поэтапного сокращения доли государственного долга субъектов Российской Федерации и доли общего объема долговых обязательств субъектов Российской Федерации по рыночным обязательствам от суммы доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений.

**2.7.** Государственный долг субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций по состоянию на 1 января 2018 года составил 667,0 млрд. рублей и уменьшился по сравнению с 1 января 2017 года (808,5 млрд. рублей) на 141,5 млрд. рублей, или на 17,5 %.

Снижение государственного долга субъектов Российской Федерации по кредитам от кредитных организаций в 2017 году отмечено в 50 субъектах Российской Федерации, при этом превышение среднероссийского значения (на 17,5 %) отмечено в 32 субъектах Российской Федерации. Не имели долговых обязательств перед кредитными организациями по состоянию на 1 января 2018 года 22 субъекта Российской Федерации, из них 8 субъектов Российской Федерации в 2017 году погасили задолженность по кредитам, предоставленным кредитными организациями (Республика Дагестан, Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Калужская область, Ленинградская область, Оренбургская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Рост долговых обязательств по кредитам от кредитных организаций отмечен в 21 субъекте Российской Федерации (Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Камчатский край, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Чувашская Республика – Чувашия, Забайкальский край, Красноярский край, Хабаровский край, Архангельская область, Иркутская область, Липецкая область, Омская область, Псковская область, Тверская область, Тульская область).

Доля кредитов от кредитных организаций в структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года превышала среднероссийское значение (28,8 %) в 45 субъектах Российской Федерации, при этом наибольшее значение отмечено в Ненецком автономном округе (81,2 %), Республике Бурятия (75,4 %), Хабаровском крае (68,9 %), Архангельской области (62,7 %), Псковской области (62,5 %).

С учетом привлечения и погашения субъектами Российской Федерации кредитов от кредитных организаций изменение структуры долговых обязательств по срокам их погашения характеризуется следующими данными, приведенными в таблице 8.

Таблица 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | **На 1 января 2017 г.** | **На 1 декабря 2017 г.** |
| **объем задолженности по выданным кредитам,****млн. рублей** | **доля, %** | **объем задолженности по выданным кредитам,****млн. рублей** | **доля, %** |
| Общий объем задолженности по выданным кредитам от кредитных организаций | 808 509,1 | 100 | 593 729,2 | 100 |
| Из них: |  |  |  |  |
| Краткосрочные (до 1 года) | 142 628,5 | 17,6 | 73 618,8 | 12,4 |
| Среднесрочные (от 1 года до 5 лет) | 653 880,6 | 80,9 | 515 916,2 | 86,9 |
| Долгосрочные (от 5 лет) | 12 000,0 | 1,5 | 4 194,3 | 0,7 |

По состоянию на 1 декабря 2017 года доля долгосрочных кредитов сократилась в 2 раза, краткосрочных – на 5,2 процентного пункта. Отмечается небольшое увеличение доли среднесрочных кредитов (от 1 года до 5 лет) – на 6 процентных пунктов.

Основным банком-кредитором субъектов Российской Федерации является ПАО «Сбербанк России», доля которого в общем объеме предоставленных кредитов кредитными организациями по состоянию на 1 января 2017 года составляла 81,6 %, по состоянию на 1 декабря 2017 года увеличилась до 83,2 %.

Объем и структура долговых обязательств по кредитам от кредитных организаций приведена в таблице 9.

Таблица 9

| **Наименование кредитной организации** | **На 1 января 2017 г.** | **На 1 декабря 2017 г.** |
| --- | --- | --- |
| **объем задолженности по выданным кредитам,****млн. рублей** | **доля, %** | **объем задолженности по выданным кредитам,****млн. рублей** | **доля, %** |
| Общий объем задолженности по выданным кредитам от кредитных организаций | 808 509,1 | 100 | 593 729,2 | 100 |
| ПАО «Сбербанк России» | 659 502,8 | 81,6 | 494 097,9 | 83,2 |
| Банка ВТБ (ПАО) | 72 531,1 | 9 | 34 060,4 | 5,7 |
| ПАО «Совкомбанк» | 35 197,7 | 4,4 | 11 838,0 | 2 |
| АО «СМП-Банк» | 4 300,1 | 0,5 | 10 720,5 | 1,8 |
| АО «Россельхозбанк» | 1 752,0 | 0,2 |   |   |
| Газпромбанк (АО) | 2 371,6 | 0,3 | 3 829,3 | 0,6 |
| АО «Альфа-Банк» |  - | -  | 4 807,7 | 0,8 |
| Другие кредитные организации  | 32 853,9 | 4,1 | 34 375,5 | 5,8 |

Размер процентных ставок по долговым обязательствам субъектов Российской Федерации перед кредитными организациями, сложившийся
на 1 декабря 2017 года, сильно колеблется.

Так, по состоянию на 1 декабря 2017 года диапазон процентных ставок по долговым обязательствам по кредитам от кредитных организаций по краткосрочным кредитам характеризуется следующими значениями: от 8,2 % годовых до 12 % годовых, по среднесрочным - от 7,87 % годовых до 14,97 % годовых и долгосрочным – от 8 % годовых до 12 % годовых.

При снижении ключевой ставки Банка России в 2017 году с 10 % до 7,75 % годовых, стоимость кредитных ресурсов по заключенным в январе – ноябре 2017 года контрактам остается достаточно высокой, что в дальнейшем повлияет на увеличение бюджетной нагрузки по расходам на обслуживание долга. В частности, по привлеченным в январе – ноябре 2017 года кредитам от кредитных организаций на краткосрочный период процентная ставка сложилась в диапазоне от 8,2 % годовых до 12 % годовых, на среднесрочный период – от 8,07 % годовых до 12,91 % годовых. Кредитными организациями в январе – ноябре 2017 года кредиты субъектам Российской Федерации на долгосрочный период не предоставлялись.

В октябре – ноябре 2017 года значения процентной ставки, по которой субъекты Российской Федерации привлекали финансовые ресурсы у кредитных организаций на краткосрочный период, характеризуются значениями от 8,2 % годовых до 11 % годовых, а в случае привлечения ресурсов на среднесрочный период – от 8 % годовых до 13 % годовых.

Таким образом, динамика процентных ставок, по которым субъекты Российской Федерации привлекали финансовые ресурсы у кредитных организаций, не в полной мере отражает динамику изменения ключевой процентной ставки, устанавливаемой Банком России, значения которой за январь – ноябрь 2017 года снизились на 1,75 процентного пункта, а с учетом принятого решения о снижении ключевой процентной ставки с 18 декабря 2017 года до 7,75 % - на 2,25 процентного пункта.

По состоянию на 1 декабря 2017 года задолженность по кредитам, предоставленным в октябре – ноябре 2017 года кредитными организациями субъектам Российской Федерации, по 305 долговым обязательствам составила 146 907,8 млн. рублей, из них на краткосрочный период – на сумму 32 671,0 млн. рублей, на среднесрочный период – на сумму 114 236,8 млн. рублей. Кредиты кредитными организациями на долгосрочный период субъектам Российской Федерации в октябре – ноябре 2017 года не предоставлялись.

Основным банком-кредитором является ПАО «Сбербанк России», на долю которого приходится 86,1 % общего объема предоставленных кредитов от кредитных организаций. В октябре – ноябре 2017 года кредиты субъектам Российской Федерации предоставлялись Газпромбанком (АО), доля которого в общем объеме предоставленных кредитов от кредитных организаций составила 9,2 %, АО «СМП-Банк» - 2,4 %, Банком ВТБ (ПАО) и
ПАО «Совкомбанк» - 1 %.

**2.8.**Бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) за счет средств федерального бюджета (в соответствии со статьей 936 Бюджетного кодекса) в 2017 году предоставлены бюджетам субъектов Российской Федерации в объеме 838,9 млрд. рублей и в полном объеме возвращены в федеральный бюджет, что соответствует статье 936 Бюджетного кодекса в части условия о возврате указанных кредитов не позднее 25 ноября текущего финансового года.

**Выводы**

**1.1.** Доходы на 1 января 2018 года (по оперативной информации Федерального казначейства) исполнены в объеме 10 758,1 млрд. рублей, или 101,6 % предусмотренных объемов доходов, расходы – 10 810,0 млрд. рублей, или 94,5 % предусмотренных объемов расходов.

На 1 января 2018 года консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации исполнены с дефицитом в объеме 51,9 млрд. рублей. С суммарным дефицитом в объеме 188,6 млрд. рублей исполнены бюджеты 47 регионов, с суммарным профицитом в объеме 136,7 млрд. рублей – 38 регионов.

При этом еще на 1 декабря 2017 года складывался профицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в объеме 695,9 млрд. рублей. Таким образом, только за декабрь в регионах образовался дефицит в сумме 747,8 млрд. рублей, что свидетельствует о недостатках при планировании бюджетных показателей и управлении финансовыми ресурсами в регионах.

**1.2.** Наибольший объем произведенных расходов консолидированными бюджетами субъектов Российской Федерации осуществлен в IV квартале 2017 года – 3 729,2 млрд. рублей, или 34,5 % объема годовых перечислений, в том числе в декабре – 1 920,3 млрд. рублей, или 17,8 % объема годовых перечислений, что говорит о неравномерности исполнения расходов в 2017 году при относительно равномерном поступлении доходов. Аналогичная ситуация складывалась и в предыдущие годы. В последние годы исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации характеризуется тенденциями, когда в течение одиннадцати месяцев финансового года регионы «сдерживают» исполнение расходной части своих бюджетов при наращивании расходных обязательств в декабре.

**1.3.** В 2017 году поступления налога на прибыль организаций увеличились по сравнению с 2016 годом на 10,9 % и составили 2 527,7 млрд. рублей, НДФЛ – увеличились на 7,7 % и составили 3 252,3 млрд. рублей, по группе налогов на имущество – увеличились на 11,9 % и составили 1 250,5 млрд. рублей.

**1.4.**Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета по состоянию на 1 января 2018 года перечислены в объеме 1 690,0 млрд. рублей (95,3 % объема сводной бюджетной росписи), в том числе дотации – 759,0 млрд. рублей (95,4 %), субсидии – 419,8 млрд. рублей (93,7 %), субвенции – 326,1 млрд. рублей (96,8 %) и иные межбюджетные трансферты – 185,1 млрд. рублей (96,6 %).

В 2017 году к ряду субъектов были применены бюджетные меры принуждения в части сокращения предоставления межбюджетных трансфертов на общую сумму 187,7 млн. рублей, из них по дотациям – 135,8 млн. рублей, по субсидиям – 51,9 млн. рублей (в соответствии с пунктом 5 статьи 130, пунктом 3 статьи 3064, статьей 3068 Бюджетного кодекса по решениям Минфина России).

**1.5.** По сравнению с показателями 2016 года расходы по разделам 01 «Общегосударственные вопросы» выросли на 5,2 %, 03 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» - на 3,1 %, 04 «Национальная экономика» - на 14,3 %, 05 «Жилищно-коммунальное хозяйство» - на 20,5 %, 06 «Охрана окружающей среды» - на 25,2 %, 07 «Образование» - на 5,6 %, 08 «Культура и кинематография» - на 20,5 %, 10 «Социальная политика» - на 33,4 % и 11 «Физическая культура и спорт» - на 19,8 %, 12 «Средства массовой информации» - на 1,9 %.

В связи с переносом расходов на обязательное медицинское страхование неработающего населения с подраздела 0909 «Другие вопросы в области здравоохранения» на подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения» снижение расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по разделу 09 «Здравоохранение» в 2017 году по сравнению с 2016 годом составило 33,9 %.

Также снижение расходов произошло по разделам 02 «Национальная оборона» - на 6,1 % и 14 «Межбюджетные трансферты» - на 26,4 %.

**1.6.** Расходы на обслуживание государственного и муниципального долга в 2017 году составили 133,9 млрд. рублей и снизились по сравнению с 2016 годом на 12,9 %. Необходимо отметить, в 2016 году по сравнению с 2015 годом отмечался рост указанных расходов на 3,2 %, а в 2015 году к 2014 году – на 22,4 %.

**1.7.**По оперативным данным Минфина России, объем государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года снизился по сравнению с началом года на 37,8 млрд. рублей, или на 1,6 % и составил 2 315,4 млрд. рублей.

**1.8.**Объем предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов из федерального бюджета в 2017 году составил 333,8 млрд. рублей (96,5 % предусмотренных средств), возвращенных субъектами Российской Федерации бюджетных кредитов – 313,5 млрд. рублей, в том числе досрочное погашение бюджетных кредитов в связи с несоблюдением субъектами Российской Федерации условий соглашений о предоставлении бюджетных кредитов – 91,7 млрд. рублей.
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